

Un contesto in continua evoluzione

Necessità di compliance al nuovo quadro normativo sulla sicurezza

- Normativa di **Vigilanza di Banca d'Italia**
- **Raccomandazioni BCE**
- Provvedimento **Garante II**
- Nuova **PSD**

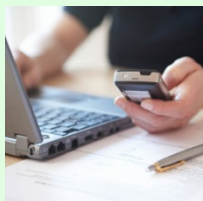


La **banca** è interessata da un **fenomeno trasversale** che richiede una capacità di **monitoraggio e prevenzione continui** e un'attività di **cooperazione nazionale e internazionale** con le **altre banche** e con le **Forze dell'Ordine**

La corretta **gestione della sicurezza informatica** e **lotta al cybercrime** sono **asset strategici** per l'evoluzione dei **servizi bancari**

Gestione Sicurezza e Frodi Informatiche in banca

Incremento nell'utilizzo dei canali remoti bancari



- **Banche italiane che offrono servizi via Mobile: +25% dal 2011 al 2013***
- **Accessi ai servizi di Internet Banking**: 873 milioni per clientela Retail in Itali (+ 18,4 % nel 2013)**

Sofisticazione degli attacchi informatici

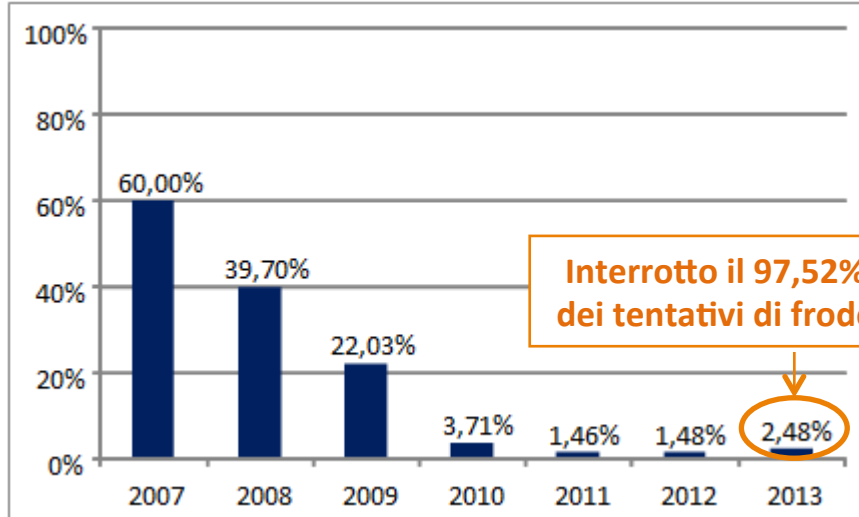


- **Minacce tecnologicamente avanzate** e in continua **evoluzione**, basate spesso su meccanismi di **social engineering** → **28,1%** di attacchi di tipo **man in the browser**
- **Regia e coordinamento internazionale di organizzazioni criminali** dislocate su diversi paesi → **complessità azioni di blocco**

Il fenomeno delle frodi informatiche

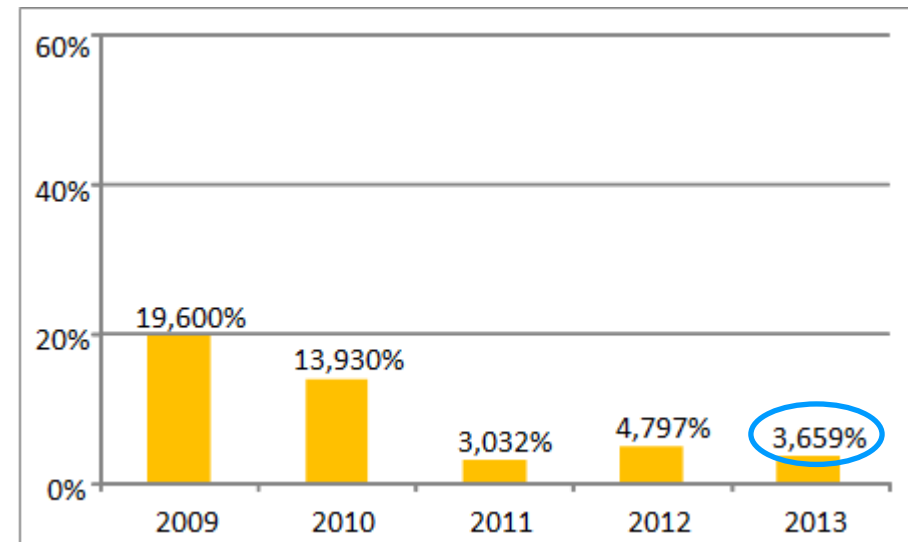
Efficacia delle frodi – Confronto segmenti di clientela

Percentuale di clienti attivi Retail che perde denaro a seguito della perdita di credenziali



- Nonostante il lieve incremento degli episodi di frode, l'**incidenza degli attacchi** rimane comunque **contenuta (2,48%)**, anche se in lieve **aumento** rispetto al **2012**.
- È sempre più importante **associare** alle **contromisure tecnologiche** di contrasto anche importanti **iniziative di prevenzione** rivolte all'utente

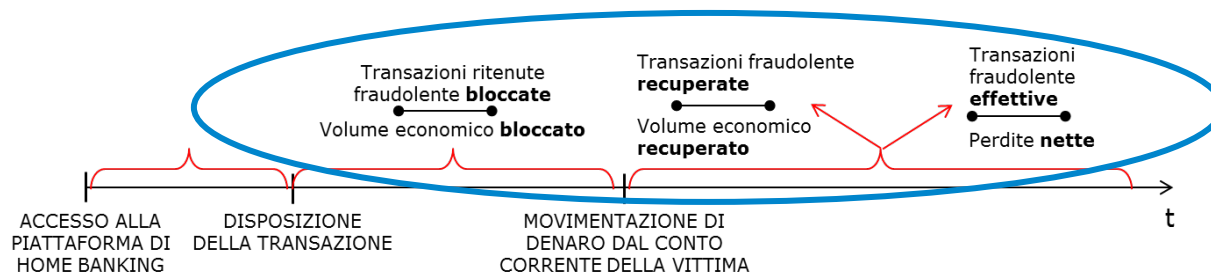
Percentuale di clienti attivi Corporate che perde denaro a seguito della perdita di credenziali



- Dall'analisi svolta emerge un **miglioramento dell'efficacia** delle azioni di **contrasto** degli attacchi indirizzati al segmento Corporate: nel 2013, infatti, la percentuale di clienti che ha subito un danno economico a seguito del furto di credenziali è scesa al **3,659%**.
- Per avere una **visione completa** del fenomeno, è opportuno leggere tali informazioni insieme con le analisi sulla **numerosità degli episodi di frode** e sui relativi **volumi anomali** transati.

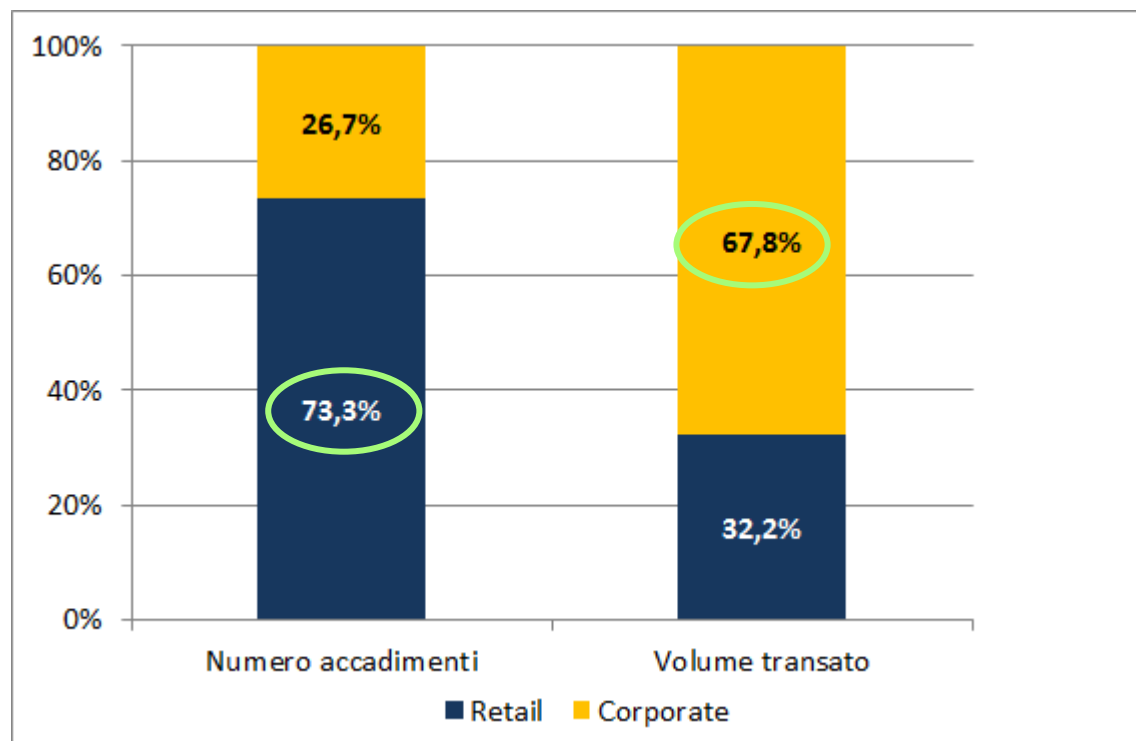
Scenario complessivo transazioni fraudolente

Confronto segmenti di clientela



Totale transazioni anomale (bloccate, recuperate ed effettive)

Confronto Retail e Corporate su numero accadimenti e volume transato



A livello complessivo sul campione:

- Il comparto **Retail** appare soggetto a una **numerosità di attacchi** decisamente **superiore** rispetto al comparto **Corporate**, con un rapporto quasi di **3:1** (73,3% Retail, 26,7% Corporate).
- **La maggiore entità dei volumi economici** transati per l'intero campione di analisi è tuttavia associabile alla clientela **Corporate**, per tutte le fasi della transazione, con un rapporto complessivo di circa **2:1**.

L'evoluzione del quadro normativo in materia di sicurezza dei pagamenti

Crescente **attenzione** da parte delle **istituzioni** di riferimento a livello **nazionale** ed **europeo** in merito ai **rischi informatici** e all'esigenza di garantire **elevati livelli di sicurezza** nella realizzazione di **pagamenti da remoto** e nella **gestione dei dati**, come testimoniato dal recente fermento normativo in materia.

- Le **principali evoluzioni normative** con impatti sulla **gestione della sicurezza e del rischio informatico** investono principalmente gli ambiti di:



- **Sicurezza degli accessi e dei servizi di pagamento**



- *Payment Service Directive e recepimento a livello nazionale*



- *Raccomandazioni BCE sulla sicurezza dei pagamenti internet + Assessment Guide BCE*



- *Raccomandazioni BCE sulla sicurezza dei servizi di accesso ai conti di pagamento*

- *Raccomandazioni BCE sulla sicurezza dei pagamenti Mobile*

- **Sicurezza nel trattamento di dati e informazioni bancarie**

- *Provvedimento Autorità Garante per la Privacy per la circolazione delle informazioni bancarie e il trattamento dei dati bancari*

- **Valutazione del rischio informatico e correlazione con la gestione del rischio operativo**

- *Disposizioni di vigilanza prudenziale di Banca d'Italia in materia di sistema dei controlli interni, sistema informativo e continuità operativa*

• **TEMPISTICHE**

- Presentato dalla CE il **24 luglio 2013** il primo testo **in bozza** della **nuova versione** della PSD
- Il documento è **stato aggiornato** sulla base di **emendamenti ricevuti**
- **L'ultima versione approvata dal Parlamento Europeo** risale ad **aprile 2014** ma l'iter di emanazione prevede ulteriori step (coinvolgimento **Consiglio Europeo**)
- **Non** sono ancora **certi i tempi di emanazione** del testo definitivo

• **ANALISI DELLA NORMA E DIALOGO CON LE ISTITUZIONI DI RIFERIMENTO**

- Redazione **Position Paper ABI**
- Redazione **Position Paper EBF e EPC** con le osservazioni condivise tra tutti i Paesi (Italia compresa per il tramite di **ABI e ABI Lab**) partecipanti ai tavoli di lavoro legali e di sicurezza

• **PRINCIPALI PUNTI DI ATTENZIONE SOTTO IL PROFILO DELLA SICUREZZA**

- **Sicurezza** dei pagamenti in relazione ai **servizi offerti da soggetti terzi (TPP)**
 - Aspetti legati alla **condivisione delle credenziali utente**
 - Identificazione di una **corretta ripartizione delle responsabilità tra PSP e TPP** in caso di operazioni non autorizzate o frodi
 - Necessità di **allineamento con Raccomandazioni SecurePay**
- **Ripartizione responsabilità** in caso di **pagamenti non autorizzati e modalità di rimborso**
 - **Tempistiche** richieste (immediate) per l'erogazione dei rimborsi, **salvo casi di frode**
 - **Mancanza** di una **declinazione** del concetto di **comportamento negligente** e abbassamento limite massimo di perdita per il cliente

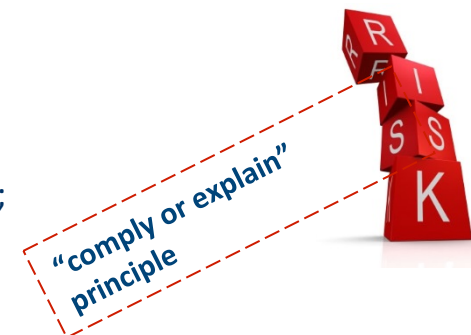


OBIETTIVO GENERALE

- Definire i **requisiti minimi** indirizzati a PSP*, **Autorità di governo** di schemi e sistemi di pagamento ed **e-merchant**, da applicare nell'erogazione di pagamenti tramite cards, credit transfers, e-mandate ed e-money

STRUTTURA del DOCUMENTO

- Le **14 Recommendations** sono **organizzate in 3 categorie**:
 - Controlli generali (Racc. 1-5);
 - Controlli specifici e misure di sicurezza per i pagamenti internet (Racc. 6-11);
 - Comunicazione con la clientela e customer awareness (Racc. 12-14);composte da *Key Considerations* e *Best Practices*.



TEMPI DI IMPLEMENTAZIONE e DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

- A livello nazionale, **le raccomandazioni sono recepite da Banca d'Italia e inserite nelle Nuove Disposizioni di Vigilanza Prudenziale**, e il termine previsto per l'adeguamento è fissato al **1 febbraio 2015**
- L'«**Assessment Guide**» BCE di **febbraio 2014**, indirizzato alle Autorità locali di vigilanza e di sorveglianza per l'attività ispettiva, può essere di **supporto** anche per le **banche** per comprendere le richieste dei supervisori.

IMPATTI PER LE BANCHE

- Secondo quanto previsto dai principi guida fondanti le raccomandazioni, sono previste le seguenti attività:
 - Realizzazione di un **assessment specifico** dei **rischi** connessi all'offerta dei servizi di pagamento online (fornite indicazioni di carattere organizzativo e operativo);
 - Introduzione di strumenti di **strong authentication** in fase di accesso ai servizi on line;
 - Implementazione di **procedure efficaci** in merito all'autorizzazione e monitoraggio delle transazioni per identificare comportamenti anomali e prevenire le frodi;
 - Promozione di **iniziative di sensibilizzazione** della **clientela**.

“The initiation of internet payments as well as access to sensitive payment data should be protected by strong customer authentication”.

SENSITIVE PAYMENT DATA

Sensitive payment data are defined as data which could be used to carry out fraud.

These include:

i. data enabling a payment order to be initiated:

- payment account identifiers of the customer stored at the PSP (IBAN or equivalent); the BIC should not be considered sensitive data;*
- payment card data (PAN, expiry date, CVx2);*

ii. data used for authentication:

- customer identifiers (e.g. client number/log-in name);*
- passwords, codes, personal identification numbers (PINs), secret questions, reset passwords/codes;*
- phone number (mobile or landline, when applicable);*
- certificates;*

iii. data used for ordering payment instruments or authentication tools to be sent to customers:

- client’s postal address;*
- phone number, e-mail address;*

iv. data, parameters and software which, if modified, may affect the legitimate party’s ability to verify payment transactions, authorise e-mandates or control the account: such as “black” and “white” lists, customer-defined limits, etc:

- “black” and “white” lists, customer-defined limits, etc.*
- data outlined in (i), (ii) and (iii), depending on applicability and methods used.*



È responsabilità della banca di individuare i tipi di dati di pagamento considerati sensibili

“The initiation of internet payments as well as access to sensitive payment data should be protected by strong customer authentication”.

STRONG AUTHENTICATION

Strong customer authentication is a procedure based on the use of two or more of the following elements – categorised as knowledge, ownership and inherence:

- i. something only the user knows, e.g. static password, code, personal identification number;*
- ii. something only the user possesses, e.g. token, smart card, mobile phone;*
- iii. something the user is, e.g. biometric characteristic, such as a fingerprint. In addition, the elements selected must be mutually independent, i.e. the breach of one does not compromise the other(s).*

At least one of the elements should be non-reusable and non-replicable (except for inherence), and not capable of being surreptitiously stolen via the internet. The strong authentication procedure should be designed in such a way as to protect the confidentiality of the authentication data”

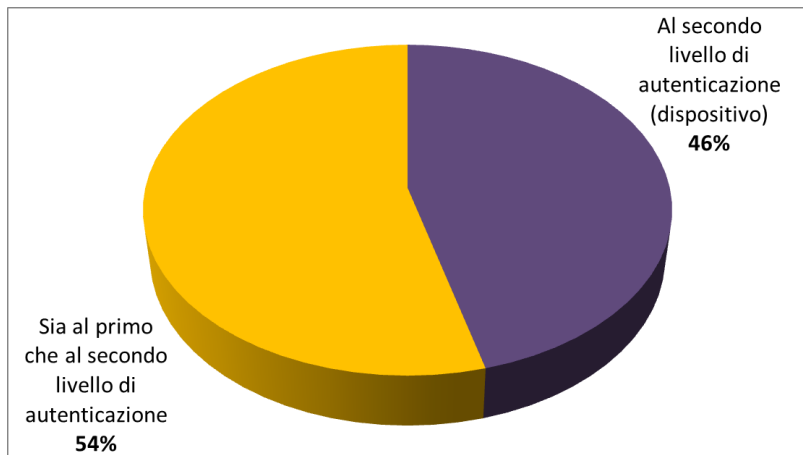


Further guidance on strong customer authentication solutions is provided under Recommendation 7.

From the Forum’s perspective, PSPs with no or only weak authentication procedures cannot, in the event of a disputed transaction, provide proof that the customer has authorized the transaction.

Segmento Retail

Secondo fattore di autenticazione*



- **Tutte** le banche intervistate ricorrono a un **doppio livello di autenticazione**.
- **Tutte** le banche mettono a disposizione **almeno una tecnologia di secondo fattore**. In particolare:
 - Il **91,8%** delle banche **obbliga tutti i propri clienti all'utilizzo di strumenti di II fattore** (o di almeno uno, a scelta del cliente, se ne vengono forniti diversi).
 - Tra le tecnologie più diffuse, si riportano l'**OTP via hardware disconnesso (70,8%)**, l'**OTP via SMS (37,5%)** e la **tessera a combinazione (25%)**.

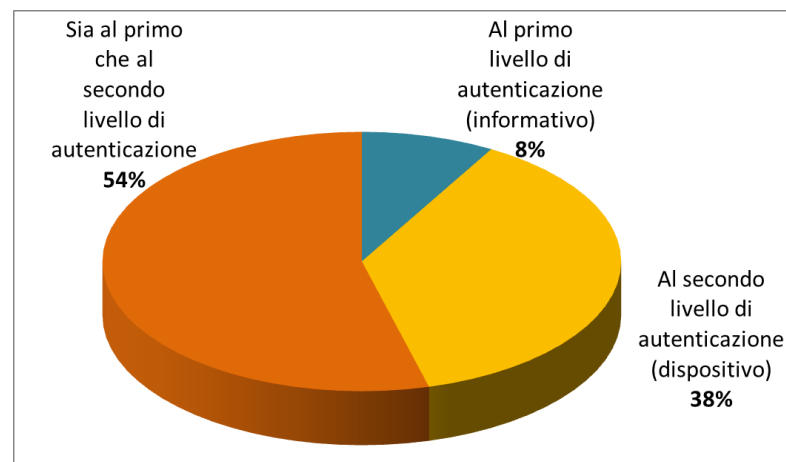
Segmento Corporate

- **Tutte** le banche intervistate ricorrono a un **doppio livello di autenticazione**.
- **Tutte** le banche mettono a disposizione **almeno una tecnologia di secondo fattore**. In particolare:



- Le **banche che obbligano tutti i propri clienti** all'utilizzo di almeno uno strumento di secondo fattore rappresentano l'**83,4%** del campione.
- Oltre all'**OTP via hardware disconnesso (58,3%)**, alla clientela Corporate viene messo a disposizione il certificato di firma digitale (**29,2%**) e l'**OTP via SMS (20,8%)**.

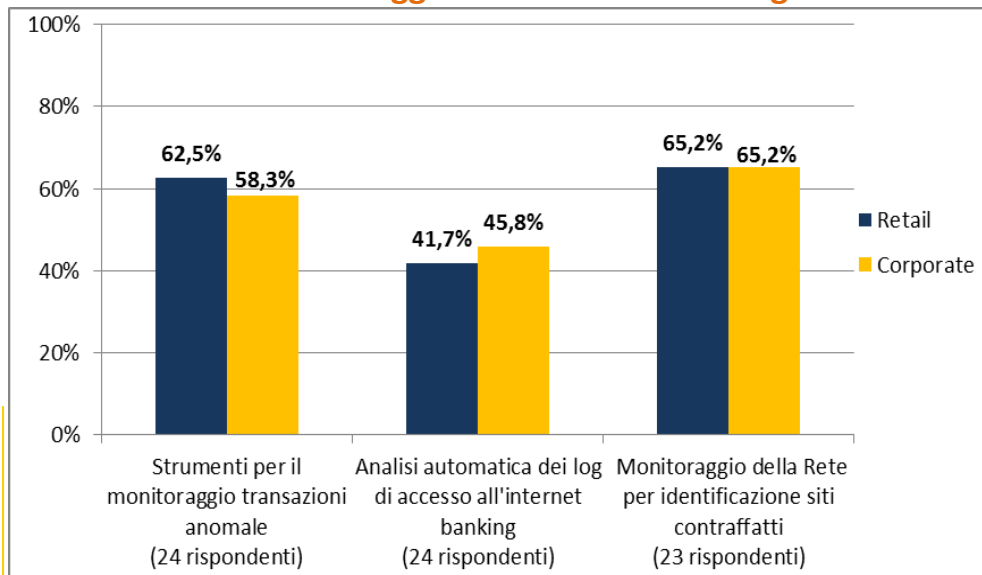
Secondo fattore di autenticazione*



* 24 rispondenti

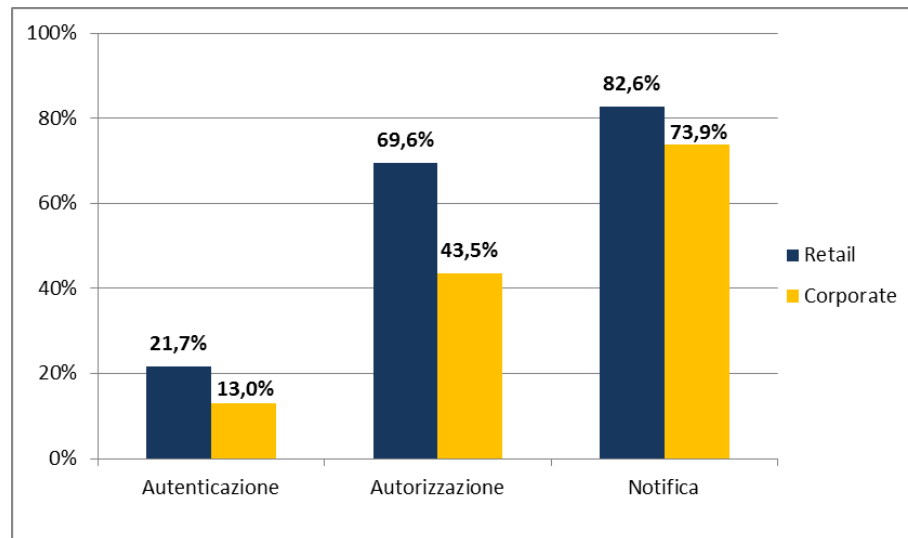
Fonte: ABI Lab, Osservatorio Sicurezza e Frodi Informatiche, Rilevazione sulle Frodi Identitarie 2014, 25 rispondenti

Attività di monitoraggio e dotazione tecnologica



- Sempre più banche si stanno dotando di **strumenti in grado di monitorare** la rete, le **transazioni anomale** effettuate e gli **accessi** al portale di Internet Banking da parte della propria clientela, sia **Retail** che **Corporate**.
- È evidente quindi come si mantenga **costante l'attenzione del settore bancario sul contrasto al fenomeno delle frodi informatiche**, anche attraverso l'utilizzo di **strumenti tecnologici** sempre più **evoluti e aggiornati**, in linea con le previsioni normative a livello europeo (Raccomandazioni BCE).

Utilizzo di un canale alternativo di comunicazione



- Tra le **misure di sicurezza** per ridurre l'impatto di eventuali attacchi fraudolenti, particolare **importanza** viene riconosciuta al **canale alternativo di comunicazione** verso la clientela.
- A livello generale, qualche **marginale miglioramento** potrebbe esserci in relazione alla **clientela Corporate**, per la quale il **canale alternativo** di comunicazione **viene messo a disposizione in misura inferiore** rispetto al segmento **Retail**, specialmente in fase di **autorizzazione** delle disposizioni (particolarmente diffusi sono l'invio di SMS o di e-mail).

RIEPILOGO ATTIVITÀ

- *Gennaio 2013*: pubblicazione per **consultazione** delle **Raccomandazioni sulla sicurezza dei servizi di accesso ai conti di pagamento lati ai cd TPP** (Third Party Provider)
- *Aprile 2013*: invio PP ABI e contributo ABI/ ABI Lab a PP EPC in **risposta alla consultazione**
- *Maggio 2013 – Febbraio 2014*: **analisi** da parte del Forum SecurePay delle **38 risposte** ricevute e approfondimento problematiche legate ai servizi offerti da TPP, anche in relazione alla revisione della PSD
- *Marzo 2014*: **pubblicazione** da parte della BCE di «**Public note on security of payment account access services**» <http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/pubnote201403securitypaymentaccountaccessservicesen.pdf>
- *Maggio 2014*: **pubblicazione** della **versione definitiva** delle raccomandazioni, a **utilizzo esclusivo** dell'**EBA** per la definizione di opportune linee guida come previsto dalla PSD2

PRINCIPALI PUNTI DI ATTENZIONE CONTENUTI NEL PUBLIC NOTE

- **Maggiore consapevolezza delle problematiche di sicurezza** dei pagamenti in relazione ai **servizi offerti dai TPP**, con particolare riferimento a
 - Rischi legati dalla **condivisione delle credenziali utente**
 - Utilità di **contratti TPP- PSP** o di **definizione di standard operativi sicuri**
- **Approcci proposti** per garantire elevati livelli di sicurezza ➔ verso un nuovo **standard** condiviso con EBA
 - **Reindirizzamento sicuro dell'utente al proprio PSP**, durante il processo di pagamento tramite TPP, in modo da **autenticarsi**
 - **Distribuzione** da parte del TPP **ulteriori credenziali** di autenticazione all'utente

Discussione ancora
aperta ai tavoli europei

Necessità di allineamento con PSD2 (nuova versione approvata in Parlamento EU in aprile 2014)



Tavola Rotonda di confronto, interverranno:

- Gino **Giambelluca**, *Condirettore Banca d'Italia*
- Alessio **Santoni**, *e-Banking Manager Banca Passadore & C.*
- Andrea **Agosti**, *Responsabile Servizio Security OASI Outsourcing Applicativo e Servizi Innovativi – Gruppo ICBPI*
- Agostino **Ghebbioni**, *Direttore Financial Services Indra Italia*
- Giorgio **Ferrero**, *Presidente PRETA - MyBank*

